

Esquema de calificación

Noviembre 2015

Historia itinerario 2

Nivel superior y nivel medio

**Prueba 1 – Pacificación y mantenimiento
de la paz; relaciones internacionales,
1918–1936**

Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente B, las consecuencias del Tratado de Versalles para Alemania? [3]

- Alemania ya no estaba cercada por grandes potencias como lo había estado en 1914 y estaba potencialmente en una situación más fuerte.
- Alemania estaba ahora rodeada por estados más débiles y/o la única gran potencia con la que Alemania compartía ahora una frontera era una Francia debilitada.
- En 1919 Alemania se encontraba temporalmente debilitada por sus pérdidas y las condiciones del Tratado de Versalles.
- La industria alemana estaba intacta y/o las deudas alemanas eran de naturaleza interna.

Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].

(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente E? [2]

- Los Aliados victoriosos han dictaminado las condiciones de la paz y el rifle y la bayoneta implican que dichas condiciones serán impuestas militarmente.
- Los Aliados quieren que el tratado de paz se establezca bajo sus propios términos.
- Alemania muestra sorpresa y/o alarma ante las demandas de los Aliados.
- La apariencia de la figura que representa a Alemania sugiere que el país no había sido debilitado económicamente ni derrotado militarmente.

Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].

2. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes C y D sobre las condiciones del Tratado de Versalles. [6]

Para “compare”

- Ambas fuentes indican que los alemanes pensaban que el Tratado de Versalles era injusto.
- Ambas fuentes indican que el tratado fue impuesto por los Aliados.
- Ambas fuentes resaltan que los artículos 231 y 232 eran principalmente responsables de la insatisfacción alemana hacia el Tratado de Versalles.

Para “contraste”

- La Fuente C afirma que las condiciones fueron duras, mientras que la Fuente D afirma que como no todas fueron implementadas las condiciones no fueron excesivamente duras.
- La Fuente C afirma que las reparaciones estarían basadas en la capacidad de pago de Alemania, mientras que la Fuente D afirma que el pago de las reparaciones superaba su capacidad de pagarlas.
- La Fuente C es más crítica del tratado, mientras que la Fuente D indica que existió cierta flexibilidad en su implementación.

No exija todo lo anterior. Si solo se discute una fuente, conceda un máximo de [2]. Si las dos fuentes se discuten por separado, conceda [3], o [4–5] si hay excelentes conexiones. Para la puntuación máxima de [6] exija comparación y contraste detallados y paralelos.

3. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente B para los historiadores que estudien el Tratado de Versalles. [6]

Fuente A

- Origen: Carta del líder de la delegación de paz alemana, el conde von Brockdorff-Rantzau, al presidente de la Conferencia de paz de París, Georges Clemenceau, sobre la cuestión de las condiciones del acuerdo de paz, mayo de 1919.
- Propósito: Expresar la reacción del gobierno alemán ante las condiciones del acuerdo de paz. Intentar convencer a los Aliados de ser más indulgentes.
- Valor: Es de un miembro del gobierno alemán. Expresa la reacción negativa de Alemania ante las condiciones del acuerdo de paz. Es una carta dirigida directamente al presidente francés.
- Limitaciones: Será unilateral y se limitará únicamente a la perspectiva alemana. El tono es emocional y exagera la reacción alemana a fin de intentar conseguir un acuerdo más razonable. Por haber sido escrita anteriormente a que el tratado se hiciera público, la carta no ofrece información sobre la implementación del mismo.

Fuente B

- Origen: Artículo de Alan Sharp, “*The Big Four: Peacemaking in Paris in 1919*” (“Los cuatro grandes: la pacificación en París, 1919”) en la revista británica *History Review* (2009). Alan Sharp es profesor de Historia Internacional.
- Propósito: Analizar el papel de los cuatro grandes en París en 1919 desde una perspectiva contemporánea.
- Valor: Es un punto de vista académico. Tiene la ventaja de ser una visión en retrospectiva.
- Limitaciones: El título sugiere que se centra en el proceso de pacificación más que en un estudio detallado del Tratado de Versalles.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre [3], pero permita una división [4/2]. Si solo se juzga una fuente, puntúe sobre [4]. Para obtener la puntuación máxima de [6] los alumnos deben referirse al origen y al propósito, y al valor y a las limitaciones.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida los alemanes tenían motivos para afirmar que las condiciones del Tratado de Versalles eran injustas?

[8]

Material de las fuentes

- Fuente A Considera que las condiciones son muy duras y que será imposible que Alemania cumpla lo que se le exige. Las condiciones llevarían a Alemania a la bancarrota y no eran lo que Alemania esperaba.
- Fuente B Argumenta que Alemania no se vio tan perjudicada como ha mostrado el análisis histórico tradicional y que, en realidad, Alemania emergió en una posición más fuerte de la que tenía en 1914 ya que se vio debilitada solo de manera temporal. La industria alemana estaba intacta mientras que Francia enfrentaba los costos de reconstruir su infraestructura y de la devolución de los préstamos externos tras la guerra.
- Fuente C Afirma que Alemania consideró el Tratado injusto, ya que fue impuesto, ejecutado a punta de pistola y que le atribuía injustamente la responsabilidad por la guerra en el artículo 231. MacMillan comenta que el artículo 232 se basaba en la capacidad de pago de Alemania, indicando que no era injusto.
- Fuente D Alemania percibió las condiciones como injustas pero como fueron modificadas al implementarse puede también considerarse que dichas condiciones no fueron duras.
- Fuente E La expresión de la cara de la figura que representa a Alemania muestra una reacción de sorpresa y/o alarma hacia las condiciones que les fueron impuestas a punta de bayoneta. La apariencia de Alemania indica que tenía la capacidad de cumplir con las demandas de los Aliados.

Conocimientos propios

Para apoyar la afirmación, probablemente los alumnos también hagan referencia a los Catorce Puntos de Wilson y a la retirada de Alemania de la primera guerra mundial sobre la base de la firma del armisticio. Pueden incluir detalles sobre las diferentes condiciones del acuerdo de Versalles como los reajustes territoriales, los territorios bajo mandato y el desarme. La prohibición de la *Anschluss* (unión) con Austria fue un punto polémico. Puede que muchos alumnos incluyan también la magnitud de las reparaciones; no obstante, tenga en cuenta que esto fue determinado posteriormente por la Comisión de Reparaciones en 1921 y no por el Tratado de Versalles propiamente dicho. En efecto, Alemania firmó un “cheque en blanco” en relación con el monto que debía pagarse, el que fue considerado injusto cuando se hizo público. Puede que los alumnos mencionen que las condiciones del Tratado de Versalles no fueron tan duras como las que Alemania le impuso a Rusia en Brest-Litovsk, en marzo de 1918. Los candidatos podrían argumentar que el Tratado de Versalles no fue injusto para Alemania haciendo referencia a su responsabilidad en los eventos que condujeron al estallido de la primera guerra mundial.

No exija todo lo anterior y acepte otro material pertinente. Si solo se utiliza material de las fuentes o solo los propios conocimientos, la nota máxima que puede obtenerse es [5]. Para la puntuación máxima [8] requiera argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.